

Nieciecza, dnia 18.01.2012 r.

TERMALICA BRUK-BET Nieciecza
Klub Sportowy
Nieciecza 150
33-240 Żabno

Piłkarska Liga Polska
Związek Sportowy
Al. Ujazdowskie 22/7
Warszawa 00-478

Dot. Stanowisko Klubu w sprawie umowy medialnej

Działając w imieniu „TERMALICA Bruk-Bet” Nieciecza KS (dalej „**Klub**”), przedstawiam co następuje.

I.

W dniu 2 stycznia 2012 r. reprezentująca Klub na mocy udzielonego pełnomocnictwa Kancelaria Prawnicza, przesłała do Związku Sportowego „Piłkarska Liga Polska” (dalej „**PLP**”) pismo zawierające stanowisko Klubu, wobec niepodpisanego pisma PLP oznaczonego datą 23 grudnia 2011 r., które wpłynęło do Klubu mailem. Odpowiedzi na pismo, do dnia dzisiejszego, nie otrzymali ani nasi pełnomocnicy, ani Klub.

We wzmiankowanym piśmie PLP stwierdza, iż:

*„PLP jest stowarzyszeniem klubów I ligi i bezpośrednio z nimi współdziała. **Wszelkie opracowania zlecane przez klub kancelariom prawnym, bądź dokumenty w sprawach klubu sygnowane np. przez osoby z firm sponsorskich, traktowane są jako nieformalne informacje, nie będące stanowiskiem klubu.** Dokumenty z klubu do PLP uwiarygodniają podpisy władz lub osób statutowo uprawnionych.”*

Odnosząc się do zacytowanego stanowiska PLP wskazuję, że Klub upoważnił Kancelarię do występowania w swoim imieniu w sprawie przystąpienia Klubu do umowy sprzedaży praw transmisyjnych do meczów I Ligi Polskiej (umowy medialnej) oraz negocjowania warunków aneksu do tej umowy¹. W ocenie Klubu działanie PLP polegające na pomijaniu Kancelarii w prowadzonej korespondencji może być uznane za formę „strategii” mającej na celu utrudnienie ochrony interesów Klubu.

Zdaniem Klubu, należy podkreślić, iż pełnomocnictwo dla Kancelarii do występowania w imieniu Klubu zostało dwukrotnie przesłane do PLP, po raz pierwszy w załączeniu do pisma z dnia 20 grudnia 2011 r. oraz po raz kolejny wraz z pismem w dniu 2 stycznia 2012 r.. W ocenie Klubu, zakres udzielonego umocowania i prawidłowość udzielonego Kancelarii pełnomocnictwa jednoznacznie legitymują do

¹ Poświadczony za zgodność z oryginałem dokument pełnomocnictwa, udzielonego Kancelarii w dniu 20 grudnia 2011 r. został ponownie przesłany do PLP w załączeniu do pisma z dnia z dnia 30 grudnia 2011 r.

występowania w imieniu Klubu w korespondencji związanej z zawarciem umowy medialnej. Jeżeli PLP ma jakiegokolwiek wątpliwości, co do zakresu i skuteczności udzielonego Kancelarii pełnomocnictwa, proszę o ich skonsultowanie z kompetentną osobą.

II.

W ocenie Klubu, należy mieć na uwadze treść art. 14 § 2.1 Statutu PZPN, stosownie do którego:

„PZPN oraz kluby uczestniczące w dwóch najwyższych klasach rozgrywkowych są współwłaścicielami – innych, niż wymienione w § 1² – praw majątkowych i niemajątkowych do spotkań, a w szczególności praw telewizyjnych, reklamowych i marketingowych realizowanych odnośnie powyższych spotkań i rozgrywek za pośrednictwem dostępnych środków audiowizualnych, radiowych dźwiękowych, Internetu i wszelkich innych istniejących obecnie oraz w przyszłości środków technicznych.”

Zauważono w literaturze, że:

*„Prawa do transmisji widowisk sportowych przysługują zasadniczo ich organizatorom, kontrolującym dostęp do miejsca gdzie odbywają się zawody (orzeczenie Sądu Pierwszej Instancji z 8 IX 2002 roku, połączone w sprawach nr T-185/00, T-216/00, T-299/000, T-300/000 Métropole télévision SA (MA) et elia v. Komisja Europejska). Stanowisko to jest niewątpliwie słuszne, jednak tylko w odniesieniu do sportów indywidualnych (reguła ta obowiązuje np. pod meatingu lekkoatletycznego, gali bokserskiej, czy zawodów pływackich). **Odmienne kształtuje się sytuacja praw do transmisji zawodów drużynowych. Do modyfikacji wyrażonej przez Sąd opinii skłania zwłaszcza decyzja Komisji Europejskiej dotycząca UEFA.***

***Komisja przyjęła, że w przypadku rozgrywania meczu, w którym współzawodniczą dwie drużyny, obie są dysponentami praw do jego transmisji.** Klub będący gospodarzem zawodów jest oczywiście dysponentem praw do spotkania na własnym obiekcie – jednak zdaniem Komisji **„trudno byłoby odmówić klubowi grającemu na wyjeździe, jako koniecznemu uczestnikowi zawodów możliwości określonego wpływu na to, czy mecz będzie rejestrowany i transmitowany, a także jak i przez kogo”**. Innymi słowy, winien on mieć choć ograniczone uprawnienia w zakresie dysponowania prawami do transmisji³.”*

W ocenie Klubu, powyżej przytoczone za R. Piechotą stanowisko Komisji Europejskiej zasługuje w pełni na aprobatę i koresponduje z treścią art. 14 § 2.1 Statutu PZPN. W konsekwencji, w braku podpisania z Klubem umowy medialnej, dokonanie transmisji meczu rozgrywanego przez Klub na wyjeździe, bezwzględnie wymaga każdorazowego uzyskania uprzedniej zgody Klubu. Nierespektowanie powyższego może stanowić podstawę do podjęcia przez Klub i Kancelarię stosownych kroków prawnych.

III.

Klub nie zgadza się na przystąpienie do umowy medialnej na podstawie zunifikowanego oświadczenia. Zdaniem Klubu, należy przy tym mieć na uwadze, że inne Kluby (np. Pogoń Szczecin),

² Przep. art. 14 § 1 Statutu PZPN odnosi się do praw majątkowych i niemajątkowych do spotkań międzypaństwowych i międzynarodowych reprezentacji Polski.

³ R. Piechota, w: „Sport Wyczynowy” 2006, nr 5-6/497-498, Prawa do transmisji widowisk sportowych – zarys problemu, s. 59.

które zgłosiły swoje przystąpienie do umowy medialnej z zastrzeżeniami nie zostały wyłączone z dalszego uczestnictwa w negocjacjach treści aneksu, który nada umowie medialnej ostateczny kształt. Przeciwnie nikt nie kwestionuje skuteczności przystąpienia tych Klubów do umowy medialnej.

W ocenie Klubu, wszystkie Kluby należące do I Ligi Polskiej powinny być dopuszczone do uczestnictwa w umowie medialnej. Warto w tym miejscu przytoczyć treść zapisu art. 14 § 2 Statutu PZPN w myśl, którego:

„Prawami opisanymi w ust. 1 można dysponować w sposób określony w odrębnych umowach zawartych pomiędzy PZPN, Klubami uczestniczącymi w dwóch najwyższych klasach rozgrywkowych reprezentowanymi przy tej czynności przez podmiot zarządzający rozgrywkami a podmiotem nabywającym prawa. Do zawarcia umów o sprzedaży w/w praw wymagane jest uzyskanie szczególnego pełnomocnictwa od Klubów oraz PZPN”

W ocenie Klubu, powyżej zacytowane postanowienie Statutu PZPN może być potencjalnie rozumiane jako umówienie się, co do formy w jakiej ma zostać udzielone upoważnienie do zawarcia umowy medialnej. W związku z treścią powyższego postanowienia Statutu PZPN, w ocenie Klubu, należy podkreślić, iż na chwilę obecną nie istnieje „podmiot zarządzający rozgrywkami”, a PLP nie posiadała uprzedniego pełnomocnictwa szczególnego do zawarcia w imieniu uczestniczących w I Lidze Klubów, a co za tym idzie rozporządzanie prawami do transmisji sportowych winno być dokonywane z uwzględnieniem zasad rozporządzania prawami wspólnymi. Kształt istniejących unormowań Statutu PZPN pozwala na twierdzenie, że stronami umowy medialnej powinny być wszystkie Kluby uczestniczące w rozgrywkach I Ligi Polskiej.


Dodatkowo wyjaśnienia wymaga, z jakich przyczyn przedstawiciel PLP udziela przedstawicielom mediów (m.in. rzecznikowi prasowemu Klubu) informacje o braku podpisania oświadczenia o przystąpieniu do umowy, przy jednoczesnym stwierdzeniu, że Klub przesłał jedynie zbiór uwag do umowy podpisany przez reprezentującą nas Kancelarię.

Pozwalam sobie przypomnieć, że w dniu 16.12.2011 r. – terminie określonym pismem Prezesa Zarządu PLP z dnia 14.12.2011 r. – Klub przesłał oświadczenie o przystąpieniu do umowy z zastrzeżeniem dokonania w niej zmian.

Oświadczenie, podpisane zgodnie z zasadami reprezentacji Klubu przez Prezesa Zarządu zostało przy tym wysłane w żądanej przez PLP formie: faks, skan.

W związku ze stanowiskiem Klubu zaprezentowanym w osnowie niniejszego pisma Klub uprzejmie prosi o odpowiedź czy akceptują Państwo zgłoszone oświadczenie o przystąpieniu do umowy medialnej, ewentualnie o przedstawienie z Państwa strony propozycji innego rozwiązania, które umożliwi Orange Sport transmisję spotkań z udziałem Klubu.

Z poważaniem:

TERMALICA - BRUK BET

mgr Danuta Witkowska

Otrzymują:

- 1) Zarząd Związku Sportowego „Piłkarska Liga Polska”, Al. Ujazdowskie 22/7, Warszawa 00-478
- 2) Minister Sportu i Turystyki – Ministerstwo Sportu i Turystyki, ul. Senatorska 14, Warszawa 00-082
- 3) Zarząd Polskiego Związku Piłki Nożnej, ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 7, Warszawa 02-366
- 4) P. Janusz Basałaj – redaktor naczelny Orange Sport - Telekomunikacja Polska SA, ul. Twarda 18, Warszawa, 00-105